



**PUTUSAN**  
**Nomor 333/DKPP-PKE-III/2014**

**DEWAN KEHORMATAN PENYELENGGARA PEMILIHAN UMUM**  
**REPUBLIK INDONESIA**

Yang memeriksa dan memutus pada tingkat pertama dan terakhir Pengaduan Nomor 770/I-P/L-DKPP/2014, yang diregistrasi dengan Perkara Nomor 333/DKPP-PKE-III/2014, menjatuhkan Putusan dugaan adanya pelanggaran kode etik yang diajukan oleh:

**1. IDENTITAS PENGADU DAN TERADU**

**[1.1] PENGADU**

Nama : **Mulia Banurea**  
Pekerjaan/Lembaga : Ketua KPU Provinsi Sumatera Utara  
Alamat : Jl. Perintis Kemerdekaan No 35 Medan

Selanjutnya disebut sebagai-----**Pengadu;**

**Terhadap:**

**[1.2] TERADU**

Nama : **Arifuddin Muda Harahap**  
Pekerjaan : Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara  
Alamat : Jl. Bangau no.92 Lk.IV Gunung Tua

Selanjutnya disebut sebagai-----**Teradu;**

- [1.3]** Membaca dan mempelajari pengaduan Pengadu;  
Memeriksa dan mendengar keterangan Pengadu;  
Memeriksa dan mendengar keterangan Teradu;  
Memeriksa dan mendengarkan keterangan saksi;  
Memeriksa dan mempelajari dengan seksama semua dokumen dan segala bukti-bukti yang diajukan Pengadu dan Teradu.

**II. DUDUK PERKARA**

**ALASAN-ALASAN DAN POKOK PENGADUAN PENGADU**

**[2.1]** Menimbang bahwa Pengadu pada tanggal 18 November 2014 telah mengajukan pengaduan kepada Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (selanjutnya disebut DKPP) dengan Nomor 770/I-P/L-DKPP/2014 yang diregistrasi dengan Perkara Nomor 333/DKPP-PKE-III/2014, yang pada pokoknya menguraikan sebagai berikut:

1. Bahwa KPU Provinsi Sumatera Utara telah melakukan evaluasi kinerja kepada KPU Kabupaten Padang Lawas Utara atas adanya informasi yang didapat tentang adanya permintaan dana oleh Sdr. Arifuddin Muda Harahap kepada beberapa orang calon PPK pada rekrutmen PPK untuk Pemilu Anggota DPR, DPD, DPRD Provinsi dan DPRD Kabupaten/Kota. Evaluasi ini juga melibatkan Ketua dan Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara lainnya pada tanggal 12 Maret 2014. Selanjutnya hasil klarifikasi tersebut dibahas dan diputuskan dalam Rapat Pleno bahwa Sdr, Arifuddin Muda Harahap diduga telah melanggar azas Penyelenggara Pemilu dalam tugas dan tanggung jawab sebagai Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten Padang Lawas Utara sehingga diberi sanksi Peringatan Keras dengan Berita Acara Nomor 641/BA/III/2014;
2. Bahwa KPU Provinsi Sumatera Utara telah meminta keterangan kepada Sdr. Arifuddin Muda Harahap dan Sdri. Masnilam Hasibuan (Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara) pada tanggal 4 April 2014 tentang Laporan Dugaan Terjadi Pemerasan tertanggal 27 Maret 2014 oleh Sdr. Razman Arif salah seorang Caleg DPR Partai Gerindra Dapil Sumatera Utara II terkait adanya pertemuan yang difasilitasi oleh Sdr. Faisal Riza pada tanggal 6 Januari 2014;
3. Bahwa dalam menindaklanjuti hasil klarifikasi yang telah dilakukan kepada Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara atas nama Sdr. Arifuddin Muda Harahap dan Sdri. Masnilam Hasibuan tersebut, KPU Provinsi Sumatera Utara memutuskan untuk meneruskan kepada Bawaslu Provinsi Sumatera Utara agar dapat dilakukan pemeriksaan lebih lanjut tentang laporan dugaan terjadinya pemerasan tersebut sesuai amanat Pasal 75 huruf c Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2011 sebagaimana surat KPU Provinsi Sumatera Utara Nomor 798/KPUProv-002/IV/2014 tertanggal 6 April 2014;
4. Bahwa KPU Provinsi Sumatera Utara selanjutnya mengeluarkan surat peringatan keras ke-2 kepada Sdr. Arifuddin Muda Harahap sebagai Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara yang diduga telah melanggar Pasal 9 huruf f dan g, Pasal 15 huruf f Peraturan Bersama KPU, Bawaslu, dan DKPP Nomor 13, 11, 1 Tahun 2012 tentang Kode Etik Penyelenggara Pemilu dan dituangkan dalam Surat Peringatan Keras II Nomor 849/KPU-Prov-002/IV/2014 tanggal 11 April 2014;
5. Bahwa KPU Provinsi Sumatera Utara kembali melakukan evaluasi internal dalam rangka menindaklanjuti laporan yang disampaikan oleh Ketua KPU Kabupaten Padang Lawas Utara Sdr. Safri Siregar sesuai surat Nomor 88/KPU-Kab/002.964953/IV/2014 tanggal 18 April 2014 perihal laporan Berita Acara Rapat Pleno KPU Kabupaten Padang Lawas Utara yang tidak dihadiri oleh salah satu Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara yaitu Sdr. Arifuddin Muda Harahap yang dengan alasan yang tidak jelas tidak

menghadiri Rapat Pleno lebih dari 3 (tiga) kali berturut-turut, padahal waktu dilaksanakannya Rapat Pleno tersebut adalah dalam rangka menanggapi/merespon permasalahan yang muncul pada hari Pemungutan Suara, Penghitungan Suara dan Rekapitulasi di tingkat KPPS, PPS, dan PPK dan persoalan internal lainnya dalam rangka penyelesaian masalah dan konflik;

6. Bahwa KPU Provinsi Sumatera Utara berkesimpulan dalam Rapat Pleno bahwa Sdr. Arifuddin Muda Harahap sebagai Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara dapat diberhentikan karena telah melakukan pelanggaran Pasal 27 ayat (2) huruf f Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2011 yang berbunyi “tidak menghadiri rapat pleno yang menjadi tugas dan kewajibannya selama 3 (tiga) kali berturut-turut tanpa alasan yang jelas” dan juga melanggar Pasal 15 huruf f Peraturan KPU Nomor 13 Tahun 2012 tentang Kode Etik Penyelenggara Pemilu yang berbunyi “tidak melalaikan pelaksanaan tugas yang diatur dalam organisasi penyelenggara Pemilu”;
7. Bahwa selanjutnya KPU Provinsi Sumatera Utara menyampaikan hasil evaluasi dan dugaan terjadinya pelanggaran Pemilu untuk diproses lebih lanjut oleh DKPP untuk dapat diberhentikan tetap sebagai Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara karena Sdr. Arifuddin Muda Harahap dalam evaluasi dan pembinaan yang telah dilakukan oleh KPU Provinsi Sumatera Utara tidak pernah mengakui telah melakukan pelanggaran secara jujur dan menyesali perbuatannya serta melakukan langkah-langkah perbaikan dibuktikan dengan telah 3 (tiga) kali mendapat Peringatan;

## **[2.2] PETITUM PENGADU**

Bahwa berdasarkan uraian di atas, Pengadu memohon kepada DKPP berdasarkan kewenangannya untuk memutuskan hal-hal sebagai berikut:

1. Mengabulkan aduan Pengadu seluruhnya;
2. Menyatakan bahwa Teradu telah melanggar Kode Etik Penyelenggara Pemilu;
3. Memohon agar supaya Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu Republik Indonesia segera memproses Laporan Pengadu atau Putusan lain yang seadil-adilnya.

**[2.3]** Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil-dalilnya, Pengadu mengajukan bukti-bukti sebagai berikut:

1. Bukti P-1 : Fotokopi Berita Acara Nomor 641/BA/III/2014 perihal Hasil Evaluasi Terhadap Persoalan KPU Padang Lawas Utara Provinsi Sumatera Utara tertanggal 20 Maret 2014;
2. Bukti P-2 : Fotokopi Surat KPU Provinsi Sumatera Utara Nomor 757/UND/IV/2014 perihal Klarifikasi tertanggal 3 April 2014;
3. Bukti P-3 : Fotokopi Surat KPU Provinsi Sumatera Utara Nomor 798/KPU-Prov-002/IV/2014 perihal Dugaan Tindakan Pemerasan tertanggal 6 April 2014;
4. Bukti P-4 : Fotokopi Surat KPU Provinsi Sumatera Utara Nomor 849/KPU-Kab-002/IV/2014 perihal Surat Peringatan II tertanggal 11 April 2014;

5. Bukti P-5 : Fotokopi Surat KPU Kabupaten Padang Lawas Utara Nomor 88/KPU-Kab/002.964953/IV/2014 perihal Laporan tertanggal 18 April 2014;
6. Bukti P-6 : Fotokopi Berita Acara Rapat Pleno Nomor 2426/BA/IX/2014 perihal Klarifikasi Terkait Kinerja Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara tertanggal 24 September 2014;

#### **PENJELASAN DAN POKOK JAWABAN TERADU**

**[2.4]** Menimbang bahwa Teradu secara bersama-sama telah menyampaikan jawaban dan penjelasan pada saat persidangan yang pada pokoknya menguraikan hal-hal sebagai berikut:

**[2.4.1]** Secara umum Teradu sebelumnya membantah seluruh aduan Pengadu dan menyatakan telah melaksanakan seluruh proses pendaftaran sesuai prosedur yang diatur di dalam peraturan perundang-undangan;

**[2.4.2]** Bahwa untuk selanjutnya, masing-masing Teradu memberikan jawaban dan penjelasan secara tertulis sebagai berikut:

1. Bahwa tidak adanya undangan (pemberitahuan) kepada Teradu bahwa akan dilaksanakannya rapat pleno di kantor KPU Kabupaten Padang Lawas Utara;
2. Bahwa setelah Teradu mengetahui tidak mengikuti beberapa rapat pleno, Teradu menyurati Sekretaris KPU Kabupaten Padang Lawas Utara berkaitan dengan tidak disampainya undangan (informasi) kepada Teradu tentang beberapa pelaksanaan rapat pleno;
3. Bahwa balasan surat Sekretaris KPU Kabupaten Padang Lawas Utara, bahwa 2 (dua) acara rapat pleno yaitu pada tanggal 13 dan 14 April 2014 yang telah dilaksanakan disertakan undangan namun kedua undangan rapat pleno tersebut tidak disampaikan kepada Teradu;
4. Bahwa sedangkan rapat pleno pada tanggal 16 dan 18 April 2014 tidak diketahui oleh pihak sekretaris KPU Kabupaten Padang Lawas Utara;
5. Bahwa permohonan Teradu untuk dapat diberikan fotokopi absensi dan berita acara rapat pleno dimaksud tidak dapat diberikan oleh sekretaris KPU Kabupaten Padang Lawas Utara dikarenakan berkas tersebut hilang disaat masa menjelang pergantian Ketua KPU Kabupaten Padang Lawas Utara dari Bapak Drs. Safri Siregar;
6. Bahwa Teradu melakukan monitoring ke beberapa kantor PPK;
7. Bahwa pertemuan dengan Bapak Razman Arif Nasution sekitar awal bulan Januari 2014 sekitar jam 14.00, Teradu di telepon oleh Bapak Faisal Riza (mantan Tim Seleksi KPU Kabupaten Padang Lawas Utara) dan Teradu kenal juga sebagai peneliti demokrasi di Sumatera Utara untuk diajak menemaninya minum kopi di kantin hotel Mitra di Kota Gunung Tua dikarenakan Bapak Faisal Riza istirahat sebentar sebelum melanjutkan perjalanannya ke Kabupaten Mandailing Natal dari Medan dalam rangka kunjungan keluarga;

8. Bahwa pada pertama kali Bapak Faisal Riza menelepon Teradu, Teradu minta agar waktu ditunda sampai jam sekitar jam 16.00 WIB dikarenakan masih banyaknya tugas di kantor KPU Kabupaten Padang Lawas Utara;

#### **[2.4.3] PETITUM TERADU**

Bahwa berdasarkan uraian di atas, Teradu memohon kepada Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu untuk memutus pengaduan ini, sebagai berikut:

1. Menolak pengaduan Pengadu untuk seluruhnya;
2. Menyatakan Teradu tidak terbukti melakukan Pelanggaran kode etik selaku Penyelenggara Pemilu;
3. Merehabilitasi nama baik Teradu, atau Putusan lain yang seadil-adilnya.

**[2.5]** Menimbang bahwa untuk menguatkan jawabannya, maka Teradu mengajukan bukti-bukti sebagai berikut:

1. Bukti T-1 : Fotokopi Surat KPU Kabupaten Padang Lawas Utara Nomor 54/Ses-Kab/002.964953/IX/2014 perihal Penjelasan tertanggal 20 September 2014;
2. Bukti T-2 : Fotokopi Surat KPU Kabupaten Padang Lawas Utara Nomor 82/UND/IV/2014 perihal Undangan tertanggal 13 April 2014;
3. Bukti T-3 : Fotokopi Surat KPU Kabupaten Padang Lawas Utara Nomor 84/UND/IV/2014 perihal Undangan tertanggal 14 April 2014;
4. Bukti T-4 : Fotokopi Daftar Kunjungan Divisi Penyelenggara Komisi Pemilihan Umum Kabupaten Padang Lawas Utara atas nama Arifuddin Muda Harahap;

#### **SAKSI PENGADU**

##### **Drs. SAFRI SIREGAR**

1. Bahwa Sdr. Arifuddin Muda Harahap, S.HI., M.Hum adalah Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara Divisi Teknis Penyelenggaraan yang diangkat berdasarkan Keputusan KPU Provinsi Sumatera Utara Nomor 3911/Kpts/KPU-Prov-002/2013 tertanggal 23 Desember 2014 perihal Pemberhentian dan Pengangkatan Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten Padang Lawas Utara Provinsi Sumatera Utara;
2. Bahwa Sdr. Arifuddin Muda Harahap, S.HI., M.Hum sedang melanjutkan Pendidikan di tingkat S-3 (strata tiga) dengan status Tugas Belajar di Universitas Islam Bandung Program Studi Ilmu Hukum;
3. Bahwa KPU kabupaten Padang Lawas Utara tidak berkeberatan atas tugasnya Sdr. Arifuddin Muda Harahap, S.HI., M.Hum sebagai Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara Periode 2013-2018 karena dapat menjalankan tugasnya dengan baik;
4. Bahwa ketidakhadiran Teradu untuk mengikuti rapat pleno sebanyak 5 (lima) kali berturut-turut dengan alasan melaksanakan tugas ke PPK adalah tidak benar. Ketua maupun komisioner lain sama sekali tidak mengetahui kepergian Teradu ke PPK dan tidak pernah memberitahu pekerjaan atau tindakan yang dilakukan Teradu. Bahkan

pernah terjadi laporan dari PKK Sigompulon mengenai kehadiran Teradu yang menimbulkan pertanyaan dari PPK setempat.

### III. KEWENANGAN DAN KEDUDUKAN HUKUM

**[3.1]** Menimbang bahwa maksud dan tujuan pengaduan Pengadu adalah terkait dengan dugaan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu yang dilakukan oleh Para Teradu;

**[3.2]** Menimbang bahwa sebelum mempertimbangkan pokok pengaduan, Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (selanjutnya disebut sebagai DKPP) terlebih dahulu akan menguraikan kewenangannya dan pihak-pihak yang memiliki kedudukan hukum untuk mengajukan pengaduan sebagaimana berikut:

#### **Kewenangan DKPP**

**[3.3]** Menimbang ketentuan-ketentuan yang mengatur tentang kewenangan DKPP untuk menegakkan kode etik penyelenggara Pemilu yang berbunyi:

Pasal 109 ayat (2) UU Nomor 15 Tahun 2011 Tentang Penyelenggara Pemilu

*“DKPP dibentuk untuk memeriksa dan memutuskan pengaduan dan/atau laporan adanya dugaan pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh anggota KPU, anggota KPU Provinsi, anggota KPU Kabupaten/Kota, anggota PPK, anggota PPS, anggota PPLN, anggota KPPS, anggota KPPSLN, anggota Bawaslu, anggota Bawaslu Provinsi, dan anggota Panwaslu Kabupaten/Kota, anggota Panwaslu Kecamatan, anggota Pengawas Pemilu Lapangan dan anggota Pengawas Pemilu Luar Negeri”.*

Pasal 111 ayat (4) UU Nomor 15 Tahun 2011

*DKPP mempunyai wewenang untuk :*

- a. Memanggil Penyelenggara Pemilu yang diduga melakukan pelanggaran kode etik untuk memberikan penjelasan dan pembelaan;*
- b. Memanggil Pelapor, saksi, dan/atau pihak-pihak lain yang terkait untuk dimintai keterangan, termasuk untuk dimintai dokumen atau bukti lain; dan*
- c. Memberikan sanksi kepada Penyelenggara Pemilu yang terbukti melanggar kode etik.*

Pasal 3 ayat (2) Peraturan DKPP Nomor 1 Tahun 2013 tentang Pedoman Beracara Kode Etik Penyelenggara Pemilihan Umum:

*“ Penegakan kode etik dilaksanakan oleh DKPP”.*

**[3.4]** Menimbang bahwa oleh karena pengaduan Pengadu adalah terkait pelanggaran Kode Etik Penyelenggara Pemilu yang dilakukan oleh Teradu, maka DKPP berwenang untuk memutus pengaduan *a quo*;

#### **Kedudukan Hukum**

**[3.5]** Menimbang bahwa berdasarkan Pasal 112 ayat (1) UU 15/2011 *juncto* Pasal 4 ayat (1) Peraturan DKPP Nomor 1 Tahun 2013 Tentang Pedoman Beracara Kode Etik Penyelenggara Pemilihan Umum, yang dapat mengajukan pengaduan dan/atau laporan dan/atau rekomendasi DPR:

Pasal 112 ayat (1) UU Nomor 15 Tahun 2011

*“Pengaduan tentang dugaan adanya pelanggaran kode etik Penyelenggara Pemilu diajukan secara tertulis oleh Penyelenggara Pemilu, peserta Pemilu, tim kampanye, masyarakat, dan/atau pemilih dilengkapi dengan identitas pengadu kepada DKPP”.*

Pasal 4 ayat (2) Peraturan DKPP Nomor 1 Tahun 2013

*Pengaduan dan/atau laporan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diajukan oleh:*

- a. Penyelenggara Pemilu;*
- b. Peserta Pemilu;*
- c. Tim kampanye;*
- d. Masyarakat; dan/atau*
- e. Pemilih*

**[3.6]** Menimbang bahwa Pengadu adalah pihak yang mengajukan pengaduan pelanggaran kode etik. Hal mana Pengadu adalah Penyelenggara Pemilu (*Vide*; P-1), Pengadu memiliki kedudukan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan pengaduan *a quo*;

**[3.7]** Menimbang bahwa karena DKPP berwenang untuk mengadili pengaduan *a quo*, Pengadu memiliki kedudukan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan pengaduan *a quo*, maka selanjutnya DKPP mempertimbangkan pokok pengaduan;

#### **IV. PERTIMBANGAN PUTUSAN**

**[4.1]** Menimbang, pengaduan Pengadu pada pokoknya mendalilkan bahwa Teradu telah melakukan pelanggaran kode etik tentang adanya permintaan dana oleh Sdr. Arifuddin Muda Harahap kepada beberapa orang calon PPK pada rekrutmen PPK untuk Pemilu Anggota DPR, DPD, DPRD Provinsi dan DPRD Kabupaten/Kota. Pengadu juga telah meminta keterangan kepada Sdr. Arifuddin Muda Harahap dan Sdr. Masnilam Hasibuan (Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara) pada tanggal 4 April 2014 tentang Laporan Dugaan Terjadi Pemerasan tertanggal 27 Maret 2014 terhadap Sdr. Razman Arif salah seorang Caleg DPR Partai Gerindra Dapil Sumatera Utara II dalam pertemuan yang difasilitasi Sdr. Faisal Riza pada tanggal 6 Januari 2014. Berdasarkan klarifikasi tersebut, Pengadu menyampaikan adanya dugaan pemerasan yang melanggar amanat Pasal 75 huruf c Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2011 sebagaimana disebutkan dalam surat KPU Provinsi Sumatera Utara Nomor 798/KPUProv-002/IV/2014 tertanggal 6 April 2014. Pada tanggal 18 April 2014, Pengadu melakukan evaluasi internal dalam rangka menindaklanjuti laporan Nomor 88/KPU-Kab/002.964953/IV/2014 yang disampaikan oleh Sdr. Safri Siregar selaku Ketua KPU Kabupaten Padang Lawas Utara perihal laporan Berita Acara Rapat Pleno KPU Kabupaten Padang Lawas Utara yang tidak dihadiri oleh Sdr. Arifuddin Muda Harahap yang dengan alasan yang tidak jelas sebanyak 3 (tiga) kali berturut-turut. Padahal waktu dilaksanakannya Rapat Pleno tersebut adalah dalam rangka menanggapi/merespon permasalahan yang muncul pada hari Pemungutan Suara, Penghitungan Suara dan Rekapitulasi di tingkat KPPS, PPS, dan PPK dan persoalan internal lainnya dalam rangka penyelesaian masalah dan konflik. Berdasarkan hal tersebut di atas, Pengadu

berkesimpulan dalam Rapat Pleno Sdr. Arifuddin Muda Harahap dapat diberhentikan karena telah melakukan pelanggaran Pasal 27 ayat (2) huruf f Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2011 yang berbunyi “tidak menghadiri rapat pleno yang menjadi tugas dan kewajibannya selama 3 (tiga) kali berturut-turut tanpa alasan yang jelas” dan juga melanggar Pasal 15 huruf f Peraturan KPU Nomor 13 Tahun 2012 tentang Kode Etik Penyelenggara Pemilu yang berbunyi “tidak melalaikan pelaksanaan tugas yang diatur dalam organisasi penyelenggara Pemilu”;

**[4.2]** Menimbang dalam jawabannya Teradu membantah dalil Pengadu mengenai pemerasan terhadap Sdr. Razman Arif dan permintaan uang terhadap PPK dalam proses rekrutmen. Teradu mengakui adanya pertemuan dengan Sdr. Razman Arif di kantin umum atas undangan Sdr. Faisal Riza , namun sama sekali tidak pembicaraan mengenai uang. Terkait tuduhan tidak menghadiri rapat sebanyak 3 (tiga) kali secara berturut-turut, Teradu mengatakan bahwa ketidakhadiran tersebut adalah disebabkan pelaksanaan tugas selaku divisi teknis atas undangan PPK. Di samping itu, Teradu menyatakan bahwa pemberitahuan atau undangan rapat tidak pernah disampaikan kepada Teradu. Dalam keterangannya, Teradu mengatakan telah menyurati Sekretaris KPU Kabupaten Padang Lawas Utara berkaitan dengan tidak disampainya undangan (informasi) kepada Teradu tentang beberapa pelaksanaan rapat pleno. Teradu mendapatkan balasan surat Sekretaris KPU Kabupaten Padang Lawas Utara, bahwa 2 (dua) acara rapat pleno yaitu pada tanggal 13 dan 14 April 2014 yang telah dilaksanakan disertakan undangan namun kedua undangan rapat pleno tersebut tidak disampaikan kepada Teradu dan rapat pleno pada tanggal 16 dan 18 April 2014 tidak diketahui oleh pihak sekretaris KPU Kabupaten Padang Lawas Utara. Teradu juga mengatakan bahwa absensi dan berita acara rapat pleno tersebut, tidak dapat diberikan oleh sekretaris KPU Kabupaten Padang Lawas Utara dikarenakan berkas tersebut hilang disaat masa menjelang pergantian Ketua KPU Kabupaten Padang Lawas Utara dari Bapak Drs. Safri Siregar;

**[4.3]** Menimbang bahwa berdasarkan keterangan Para Pihak, bukti dan dokumen yang disampaikan dalam persidangan, Teradu mengakui tidak hadir dalam rapat pleno sebanyak 5 (lima) kali berturut-turut. Ketidakhadiran Teradu dalam Rapat Pleno dengan alasan tidak menerima undangan atau undangan tidak sampai ke tangan Teradu, menurut DKPP merupakan alasan yang sulit diterima nalar dengan beberapa pertimbangan antara lain: *pertama*, sebagai anggota KPU sepatutnya Teradu setiap hari kerja berada di kantor atau paling tidak berkoordinasi dengan anggota serta sekretariat terkait dengan fungsi, tugas dan wewenang yang menjadi tanggungjawab Teradu; dan *kedua*, merupakan suatu yang naif jika dalam era teknologi komunikasi yang sangat maju, Teradu beralasan tidak menerima informasi atau pemberitahuan mengenai undangan rapat-rapat terkait fungsi, tugas dan wewenang yang menjadi tanggungjawabnya sebagai anggota KPU. Hal tersebut terungkap dalam persidangan bahwa pemberitahuan atau penyampaian undangan rapat pleno dalam prakteknya dilakukan dengan menyerahkan baik secara langsung maupun melalui telepon dan/atau pengiriman pesan singkat (*Short Message Send*). Tindakan tersebut merupakan

langkah maju dan kreatif menyiasati waktu terkait dengan kondisi objektif tuntutan pekerjaan yang membutuhkan penyelesaian secara cepat dan tepat menjelang pelaksanaan pemungutan suara. Alasan bahwa ketidakhadiran Teradu dalam Rapat Pleno sebanyak 5 (lima) kali berturut-turut karena kunjungan tugas ke PPK, merupakan sesuatu alasan yang tidak benar dan tidak dapat diterima. Hal tersebut diperkuat dengan keterangan Ketua dan Anggota KPU lainnya yang menyatakan bahwa, tidak ada pemberitahuan maupun informasi keberangkatan serta maksud dan tujuan Teradu ke PPK. Pembagian tugas koordinator wilayah sesuai dengan PPK sama sekali tidak dilaksanakan Teradu, bahkan mengunjungi PPK Sigompulon yang tidak termasuk dalam wilayah tanggungjawabnya. Berdasarkan hal tersebut, alasan ketidakhadiran Teradu sebanyak 5 (lima) kali karena tidak mendapatkan undangan dan karena kunjungan ke PPK tidak dapat diterima. Teradu terbukti melanggar Pasal 27 ayat (2) huruf f Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2011 yang berbunyi “tidak menghadiri rapat pleno yang menjadi tugas dan kewajibannya selama 3 (tiga) kali berturut-turut tanpa alasan yang jelas” dan Peraturan Bersama KPU, Bawaslu dan DKPP Nomor 1, 11, 13, Tahun 2012 Tentang Kode Etik Penyelenggara Pemilu Pasal 15 huruf d yang berbunyi “melaksanakan tugas sebagai penyelenggara pemilu dengan komitmen tinggi” dan huruf f yang berbunyi “tidak melalaikan pelaksanaan tugas yang diatur dalam organisasi penyelenggara Pemilu”;

**[4.4]** Menimbang terkait dalil Pengadu selebihnya, DKPP tidak perlu menanggapi dalam Putusan ini.

## **V. KESIMPULAN**

Berdasarkan penilaian atas fakta dalam persidangan sebagaimana diuraikan di atas, setelah memeriksa keterangan Pengadu, memeriksa dan mendengar jawaban Teradu, dan memeriksa bukti-bukti dokumen yang disampaikan Pengadu dan Teradu, Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu menyimpulkan bahwa:

**[5.1]** Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu berwenang mengadili pengaduan Pengadu;

**[5.2]** Pengadu memiliki kedudukan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan pengaduan *a quo*;

**[5.3]** Bahwa Teradu terbukti telah melakukan pelanggaran kode etik dalam kedudukan dan jabatannya sekarang;

**[5.4]** Bahwa Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu memberikan sanksi kepada Teradu sesuai pelanggaran dan tingkat kesalahan;

Berdasarkan pertimbangan dan kesimpulan tersebut di atas,

## **MEMUTUSKAN**

1. Mengabulkan permohonan Pengadu untuk seluruhnya;
2. Menjatuhkan sanksi berupa Pemberhentian Tetap kepada Teradu atas nama Arifuddin Muda Harahap selaku Anggota KPU Kabupaten Padang Lawas Utara sejak dibacakannya Putusan ini;

3. Memerintahkan KPU Provinsi Sumatera Utara untuk menindaklanjuti Putusan ini paling lama 7 (tujuh) hari sejak Putusan dibacakan; dan
4. Memerintahkan Badan Pengawas Pemilihan Umum Republik Indonesia untuk mengawasi pelaksanaan Putusan ini.

Demikian diputuskan dalam Rapat Pleno oleh 6 (enam) Anggota Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilihan Umum, yakni Prof. Dr. Jimly Asshiddiqie, S.H. selaku Ketua merangkap Anggota; Prof. Dr. Anna Erliyana, S.H., M.H., Dr. Valina Singka Subekti, M.Si., Pdt. Saut Hamonangan Sirait, M.Th., Nur Hidayat Sardini, S.Sos., M.Si., dan Ir. Nelson Simanjuntak, S.H., masing-masing sebagai Anggota, pada **hari Rabu tanggal Tujuh Belas bulan Desember tahun Dua Ribu Empat Belas**, dan dibacakan dalam sidang kode etik terbuka untuk umum pada **hari Jum'at Tanggal Sembilan Belas bulan Desember tahun Dua Ribu Empat Belas** oleh Prof. Dr. Jimly Asshiddiqie, S.H. selaku Ketua merangkap Anggota; Prof. Dr. Anna Erliyana, S.H., M.H., Dr. Valina Singka Subekti, M.Si., Pdt. Saut Hamonangan Sirait, M.Th., Nur Hidayat Sardini, S.Sos., M.Si., dan Ida Budhiati, S.H., M.H., masing-masing sebagai Anggota, tidak dihadiri oleh Pengadu dan/atau Kuasanya dan para Teradu dan /atau Kuasanya.

**KETUA**

Ttd

**Prof. Dr. Jimly Asshiddiqie, S.H.**

**ANGGOTA**

Ttd

**Prof. Dr. Anna Erliyana, S.H.,M.H.**

Ttd

**Dr. Valina Singka Subekti, M.Si.**

Ttd

**Pdt. Saut Hamonangan Sirait, M.Th.**

Ttd

**Nur Hidayat Sardini, S.Sos., M.Si.**

Ttd

**Ir. Nelson Simanjuntak, S.H.**

Ttd

**Ida Budhiati, S.H., M.H.**

Asli Putusan ini telah ditandatangani secukupnya, dan dikeluarkan sebagai salinan yang sama bunyinya.

**SEKRETARIS PERSIDANGAN**

**Dr. Osbin Samosir, M.Si**